



รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต ๒ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต ๒

สารบัญ

คำนำ

ส่วนที่ 1 บทนำ

- | | |
|---------------------|---|
| 1. หลักการและเหตุผล | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์ | 3 |

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- | | |
|--|---|
| 1. หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน | 5 |
| 2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน | 8 |

ส่วนที่ ๓ เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- | | |
|---|----|
| 1. การกำหนด TOR เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง | 15 |
| 2. การจัดหาพัสดุโดยการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิม ๆ | 16 |
| 3. การสอบสัมภาษณ์ของครูผู้ช่วย | 17 |
| 4. คัดเลือกบุคคลเข้ารับการพัฒนา การรับเกียรติบัตรยกย่อง เชิดชูเกียรติ | 18 |
| 5. การซื้อขายตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง | 19 |
| 6. แผนการกำกับติดตามการจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | 20 |

ภาคผนวก

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการระบบ หรือแนวทาง ในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพโดยมาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วย ลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร ถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กรได้ ทั้งนี้การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็น หลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริตและเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เป็นหน่วยงานรัฐที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยมีการดำเนินงานให้สอดคล้องตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2565) โดยให้ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานรัฐที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่อยู่ภายใต้สังกัดหรือกำกับทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หน่วยงานละ 1 หน่วยงาน ตามกรอบการประเมินฯ ที่กำหนด และเพื่อเป็นการ ส่งเสริมการบริหารงานตามกรอบธรรมาภิบาลและเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ให้เป็นไปตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) รวมถึงเป็นการดำเนินงานให้สอดคล้องตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนั้น เพื่อเป็นการดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายต่างๆ และเพื่อเป็นการสร้างตระหนักในเรื่องการ การป้องกันการทุจริต มีแผนบริหารจัดการเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรม ทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมถึงมุ่งมั่นให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ตลอดจนเป็นการกำหนดมาตรการ กลไกใหม่และระบบในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จึงได้มีการดำเนินการประเมินความเสี่ยง การทุจริตอย่างต่อเนื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยง การทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ก่อให้เกิดการทุจริตของหน่วยงาน ให้มีระบบบริหารจัดการภายในที่มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทุกส่วน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นนี้อาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้ง เจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำ แบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็น ระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่ เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพจน์มิชอบ การกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยังยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

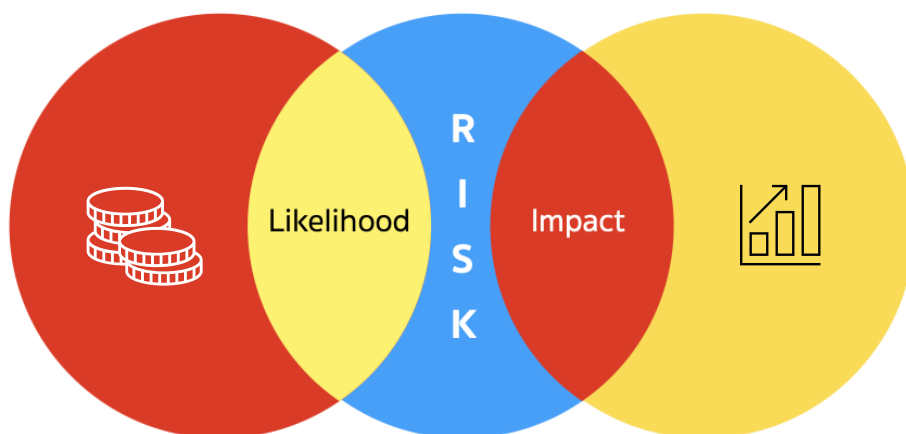
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัยรายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

2. เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ นซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต ๒ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล ดังนี้

1.1 การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- 1) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 2) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- 3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 4) การบริหารงานบุคคล

1.2 โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน

1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับสินบนจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ Lock Spec เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทฯ ผู้รับจ้าง

2) การจัดหาพัสดุโดยการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิม ๆ

3) คัดเลือกบุคคลเข้ารับการพัฒนา การรับเกียรติบัตรยกย่อง เชิดชูเกียรติ

4) การซื้อขายตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ

5) การสอบสัมภาษณ์ของผู้สมัครครูผู้ช่วย

1.3 ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

1) สูญเสียงบประมาณ

2) เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจมีโอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

3) เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

1.4 แนวทางการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน

1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี

เขต 2 รั้งกิจการรับสินบน เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- จัดทำมาตรการป้องกันและบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

- ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ
หน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง -การกำหนด TOR	-การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการ จัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับสินบนจากบริษัท ๆ ผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ Lock Spec เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้กับบริษัทฯ ผู้รับจ้าง	4	2	8
	-การจัดหาพัสดุโดยการ จัดซื้อจัดจ้างกับผู้ขาย หรือผู้รับจ้างรายเดิม ๆ	-อาจมีการเรียกรับสินบนจากบริษัทฯผู้ รับจ้าง	5	1	5
2	การบริหารงานบุคคล -คัดเลือกบุคคลเข้ารับการ พัฒนา การรับเกียรติบัตร ยกย่องเชิดชูเกียรติ	-อาจเรียกรับสินบนจากการคัดเลือกบุคคล เข้ารับการพัฒนา หรือการตัดสินที่ไม่เป็น ธรรมในการให้รางวัลยกย่องบุคคล	3	1	3
	-การซื้อขายตำแหน่งการ เลื่อนตำแหน่ง หรือความ ดีความชอบ	-อาจเรียกรับสินบนในรูปแบบ ผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์ รูปแบบอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อน ตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ	2	1	2
	-การสอบสัมภาษณ์ของ ผู้สมัครครูผู้ช่วย	-เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการ สอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือผู้สมัคร สอบที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	4	1	4

ตารางที่ 1 สรุปการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. การจัดซื้อจัดจ้าง

1.1 การกำหนด TOR

1.2 การจัดหาวัสดุโดยการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิม ๆ

2. การบริหารงานบุคคล

2.1 คัดเลือกบุคคลเข้ารับการรับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติ

2.2 การซื้อขายตำแหน่งการเลื่อนตำแหน่งหรือความดีความชอบพิเศษ

2.3 การสอบสัมภาษณ์ของผู้สมัครครูผู้ช่วย

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์(Likelihood)และความรุนแรงของผลกระทบ(Impact)ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความ เสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
1	การกำหนด TOR เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง การเรียนรับสินบนจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ Lock Spec เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทฯ ผู้รับจ้าง	4	2	8	(1)
2	การจัดหาพัสดุโดยการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิม ๆ	3	2	6	(2)
3	การสอบสัมภาษณ์ของผู้สมัครครูผู้ช่วย	4	1	4	(3)
4	คัดเลือกบุคคลเข้ารับการพัฒนา การรับเกียรติยกย่องเชิดชูเกียรติ	3	1	3	(4)
5	การซื้อขายตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง หรือความดีความชอบ	2	1	2	(5)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5					
4	(3)=4	(1)=8			
3	(4)=3	(2)=6			
2	(5)=2				
1					

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงเกี่ยวกับสินบน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงฯ ดังนี้

ผลการดำเนินความเสี่ยงการทุจริต	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การกำหนด TOR เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับสินบนจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ Lock Spec เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทฯ ผู้รับจ้าง	ลำดับ 1 (ปานกลาง=8 คะแนน)
การจัดหาพัสดุโดยการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างเดิม ๆ	ลำดับ 2 (ปานกลาง=6 คะแนน)
การสอบสัมภาษณ์ของผู้สมัครครูผู้ช่วย	ลำดับ 3 (ปานกลาง=4 คะแนน)
คัดเลือกบุคคลเข้ารับการพัฒนา การรับเกียรติบัตรยกย่อง เชิดชูเกียรติ	ลำดับ 4 (ต่ำ=3 คะแนน)
การซื้อขายตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ	ลำดับ 5 (ต่ำ=2 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ ปานกลางและต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับสินบนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ 2568 ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
สูงมาก(Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ ถ้าย้อนความเสี่ยง	
เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การกำหนด TOR เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับสินบนจากบริษัทผู้รับจ้าง เพื่อแลกกับการกำหนด TOR โดยการ Lock Spec เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทฯ ผู้รับจ้าง -การจัดหาพัสดุโดยการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิมๆ -การสอบสัมภาษณ์ของผู้สมัครครูผู้ช่วย
ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	-คัดเลือกบุคคลเข้ารับการพัฒนารับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติ -การซื้อขายตำแหน่งการเลื่อนตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ

ส่วนที่ 3

เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68		
1. การกำหนด TOR เอื้อประโยชน์ต่อพวก พ้องในการจัดซื้อจัด จ้าง การเรียกรับ สินบนจากบริษัทผู้ รับจ้าง เพื่อแลกกับ การกำหนด TOR โดยการ Lock Spec เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้กับบริษัท ผู้รับ จ้าง	4	2	8	1.สร้างความรู้ความเข้าใจและความ ตระหนักแก่เจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ระเบียบ และกำชับโทษจาก การทุจริต 2.ให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึก กระตุ้นให้มี ความอายต่อการทุจริต การรับสินบน และสร้างค่านิยมสุจริตแก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน 3.ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรที่ ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เข้ารับ การอบรมระเบียบและแนวทาง ปฏิบัติ ด้านการพัสดุเพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจที่ถูกต้อง และเป็นการทบทวนกฎ ระเบียบให้มีความเป็นปัจจุบัน 4.แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างจริงจัง														กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68	
2.การจัดหาพัสดุโดย การจัดซื้อจัดจ้างกับ ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง รายเดิม ๆ เพื่อ แสวงหาผลประโยชน์	3	2	6	1.ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรที่ ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเข้ารับ การอบรมระเบียบและแนวทางปฏิบัติ ด้านการพัสดุ เพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจที่ถูกต้องและเป็นการทบทวนกฎ ระเบียบให้มีความเป็นปัจจุบัน 2.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดซื้อจัด จ้างต่อสาธารณะ 3.จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้าง 4.แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างจริงจัง													กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68		
3.การสอบสัมภาษณ์ ของครูผู้ช่วย เจ้าหน้าที่สอบ สัมภาษณ์อาจ ดำเนินการสอบที่ไม่ เป็นธรรม โดย ช่วยเหลือผู้สมัคร สอบที่เกี่ยวข้องกับ การให้สินบน	4	1	4	1.สร้างความตระหนักรู้และให้ ความสำคัญเกี่ยวกับการรับการให้สินบน ปลูกจิตสำนึก กระตุ้นให้มีความละเอียด ต่อการทุจริต และสร้างค่านิยมสุจริตแก่ บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน 2.กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตใน การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง บุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครู ผู้ช่วย สังกัด สพฐ. ปี พ.ศ. 2568	←												→	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68		
4.คัดเลือกบุคคลเข้ารับการพัฒนาการรับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติเจ้าหน้าที่อาจเรียกรับสินบนจากการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการพัฒนาหรือการตัดสินใจที่ไม่เป็นธรรมในการให้รางวัลยกย่องบุคคล	3	1	3	1.จัดทำมาตรการ กำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการคัดเลือกบุคคล เพื่อเข้ารับการพัฒนา การรับเกียรติยกย่องเชิดชูเกียรติ และประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน 2.พิจารณาคัดเลือกบุคลากรในรูปแบบคณะกรรมการ 3.เน้นย้ำการดำเนินการตามขั้นตอนโดยยึดปฏิบัติ ด้วยความสุจริตโปร่งใส ยุติธรรมตรวจสอบได้														กลุ่ม บริหารงาน บุคคลและ กลุ่มพัฒนา ครูและ บุคลากร ทางการ ศึกษา

เหตุการณ์ความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68		
5.การซื้อขาย ตำแหน่งการเลื่อน ตำแหน่ง หรือความดี ความชอบ อาจเรียก รับสินบนในรูปแบบ ผลประโยชน์ทั้งที่เป็น ตัวเงินและประโยชน์ รูปแบบอื่นเพื่อให้ ได้มาซึ่งการเลื่อน ตำแหน่งหรือความดี ความชอบพิเศษ	2	1	2	1.จัดทำมาตรการกำหนดเกณฑ์ และ คุณสมบัติในการเลื่อน หรือการพิจารณา ความดีความชอบ 2.พิจารณาคัดเลือกบุคลากรในรูปแบบ คณะกรรมการ 3.เน้นย้ำการดำเนินการตามขั้นตอนโดย ยึดหลักปฏิบัติ ด้วยความสุจริตโปร่งใส ยุติธรรมและตรวจสอบได้	←													กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

แผนการกำกับติดตามการจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
		ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68	เม.ย. 68	พ.ค. 68	มิ.ย. 68	ก.ค. 68	ส.ค. 68	ก.ย. 68	
1	ประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต				←	→								กลุ่มบริหารงานบุคคล
2	จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต					←	→							กลุ่มอำนวยการ
3	จัดทำมาตรการลดความเสี่ยงการทุจริต					←	→							กลุ่มบริหารงานบุคคล/กลุ่ม บริหารงานการเงินและสินทรัพย์
4	ติดตามการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ								←	→				กลุ่มบริหารงานบุคคล/กลุ่ม บริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5	รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการ ทุจริต											←	→	กลุ่มอำนวยการ/กลุ่มบริหารงาน บุคคล/กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์

รายละเอียดผลการดำเนินการและวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

มาตรการหรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การใช้งบประมาณ -การประกาศแผนการจัดหาพัสดุ -ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง	1.การจัดทำประกาศแผนการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2.การจัดทำประกาศประกวดราคา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 3.การจัดทำประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัด จ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	-ผู้บริหารและบุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 และ บุคคลภายนอก ทราบถึงการปฏิบัติตาม ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง	-กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์
การปฏิบัติหน้าที่ -การมอบหมายหน้าที่ -การลงเวลาปฏิบัติหน้าที่	1.แจ้งเวียนหนังสือการมอบหมายหน้าที่ ราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและ ลูกจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการ 2.การลงเวลามาปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้าง ให้ตรงต่อเวลา	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	-ผู้บริหารและบุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 มี การรักษาวินัย มีการปฏิบัติหน้าที่ตรงต่อเวลา	-ทุกกลุ่ม/หน่วย
การใช้อำนาจ -ประกาศ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	-จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	-ผู้บริหารและบุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 มี ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	-กลุ่มกฎหมายและ คดี

ภาคผนวก

สพป.ปราจีนบุรี เขต 2

วารสารข่าวประชาสัมพันธ์



ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ

“เรียนดี มีความสุข”

ข่าวประจำวัน ที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ประชุมยกระดับการทำงานให้สอดคล้องกับการประเมิน ITA



วันที่ 20 พฤษภาคม 2568 นายพงศ์ศาสตร์ โพธิ์สินธุ์ ผอ.สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 เป็นประธานการประชุมโครงการยกระดับการทำงานให้สอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพื่อให้ความรู้กับบุคลากรในสังกัด ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยช่วงเช้าวิทยากรให้ความรู้จากสำนักงาน ป.ป.ช. นางสาวน้ำฝน ศาสตร์พิสุทธิ์ ผอ.สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดปราจีนบุรี บรรยายให้ความรู้ร่วมกับนางสาวปานิชา ใจมุง เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ จากนั้นช่วงบ่าย จสอ.นพล ยะรินทร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ วิทยากรบรรยายให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการข้อมูลในการประเมิน ITA ณ ห้องประชุม 3 สพป.ปราจีนบุรี เขต 2



☎ 037-280 285-7

✉ admin@prachinburi2.go.th

🌐 www.prachinburiarea2.go.th

ภาพ / ข่าว
นายศุภฤกษ์ สุขสำราญ
นักประชาสัมพันธ์



FACEBOOK: prachinburi2



ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ

ข่าวประจำวัน ที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2568



ประชุมประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA สถานศึกษา

วันที่ 2 กรกฎาคม 2568 นายพงศ์ศาศตร โพธิ์สินธุ์ ผอ.สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 เป็นประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA สถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน และสามารถดำเนินการจัดทำข้อมูลเอกสารได้อย่างถูกต้องตามระเบียบของทางราชการที่กำหนด โดยได้รับความรู้จากคณะวิทยากร สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 ณ ห้องประชุม 3 สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี



037 280285-7

www.prachinburiarea2.go.th

998 M.2 Kabinburi Prachinburi 25110

ภาพข่าว : นายศุภฤกษ์ สุขสำราญ นักประชาสัมพันธ์

สพป.ปราจีนบุรี เขต 2

ข่าวสารประชาสัมพันธ์



"เรียนดี มีความสุข"

ข่าวประจำวัน
3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568



ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ

กิจกรรมแสดงความจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์



วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 นายพงศ์ศาสตร์ ไพรสินธุ์ ผอ.สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 นำบุคลากร
สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 ร่วมทำกิจกรรมแสดงความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์
พร้อมแจ้งข้อราชการและการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ ของสพป.ปราจีนบุรี เขต 2
ณ บริเวณหน้าเสาธง สพป.ปราจีนบุรี เขต 2



☎ 037 280285-7

🌐 www.prachin2.go.th

📍 998 M.2 Kabinburi Prachinburi 25110

จัดทำโดย : ภาพ / ข่าว นายศุภฤกษ์ สุขสำราญ นักประชาสัมพันธ์



FACEBOOK ประชาสัมพันธ์



สอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา



วันที่ 26 กรกฎาคม 2568 สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 ดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2568 โดยครั้งนี้ นายพงศ์ศาสตร โพธิ์สินธุ์ ผอ.สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 ประธานสนามสอบ ได้ตรวจเยี่ยมและให้กำลังใจ คณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกฯ และกำชับให้ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ถูกต้องและโปร่งใส ณ สนามสอบ สพป.ปราจีนบุรี เขต 2



Facebook: prachinburiarea2



037-280 285-7



admin@prachinburiarea2.go.th



www.prachinburiarea2.go.th

จัดทำโดย >>>

ภาพ / ข่าว นายศุภฤกษ์ สุขสำราญ นักประชาสัมพันธ์



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

ข่าวประชาสัมพันธ์

“เรียนดี มีความสุข”

ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ

ข่าวประจำวัน ที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568



ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สพป.ปราชญ์บุรี เขต 2

วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 นายพงศ์ศาสตร์ ไพรสินธุ์ ผอ.สพป.ปราชญ์บุรี เขต 2 เป็นประธานการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา พร้อมบรรยายพิเศษ เพื่อแจ้งนโยบายในการบริหารการศึกษาและหาข้อราชการ พร้อมแจ้งการดำเนินงานต่าง ๆ ในช่วงที่ผ่านมา รวมถึงข้อชี้แนะแนวทางการปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ จาก ผอ.กลุ่มงานที่รับผิดชอบในโครงการ รวมถึงขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อส่งเสริมธรรมจรรยาและความโปร่งใส ณ ห้องประชุม 3 สพป.ปราชญ์บุรี เขต 2



จัดทำโดย >>>> ภาพ/ข่าว : นายศุภฤกษ์ สุขสำราญ นักประชาสัมพันธ์



037-280 285-7



admin@prachinburi2.go.th



www.prachini2.go.th



FACEBOOK: prachini2



อ่างเก็บน้ำนเรศวรจิฬา
NARUEBODINDRAJINDA RESERVOIR

“เรียนดี มีความสุข”

สพป.ปราจีนบุรี เขต 2
ข่าวสารประชาสัมพันธ์






ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ

WWW.PRACHIN2.GO.TH

ประจำวัน ที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

การประชุมนิเทศและจัดทำ MOU ในการปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา

วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 นายพงศ์ศาสตร์ ไพรสินธุ์ ผอ.สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 เป็นประธานการจัดทำบันทึกข้อตกลงในการปฏิบัติหน้าที่ (MOU) ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา พร้อมให้โอวาทแก่ผู้บริหารที่เข้ารับตำแหน่ง จากนั้นนายวิทยา วงคะฮาด รอง ผอ.สพป.ปราจีนบุรี เขต 2 ปฐมนิเทศและแนะนำแนวทางการดำเนินการบริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและจุดเน้นต่าง ๆ การขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ในการปฏิบัติหน้าที่และธรรมาจริยาของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารราชการ ณ ห้องประชุมพระมาโปรด สพป.ปราจีนบุรี เขต 2



FACEBOOK ประชาสัมพันธ์



037-280 285-7



admin@prachinburi2.go.th



www.prachin2.go.th

จัดทำโดย : ภาพ / ข่าว นายศุภฤกษ์ สุขสำราญ นักประชาสัมพันธ์