

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำนำ

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดำเนินการภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ **ส่วนที่ 1** บทนำ นำเสนอความเป็นมาการป้องกันการทุจริต บทวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริต ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 **ส่วนที่ 2** บริบทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง **ส่วนที่ 3** แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แสดงรายละเอียดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ความเชื่อมโยงของการจัดทำแผน และข้อมูลชื่อโครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และงบประมาณ

ขอขอบพระคุณหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จนสำเร็จ เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายสำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการลดน้อยลง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลากว่าทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้นตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2569 ประเทศไทยได้ 35 คะแนน โดยมีคะแนนน้อยกว่าปี 2567 โดยในปีนี้จัดอยู่ในอันดับที่ 110 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบทสภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாத่างสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงนำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการลดน้อยลง

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รับผิดชอบในการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้กับสถานศึกษาในสังกัด เพื่อปฏิบัติภารกิจบริหารจัดการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานงบประมาณ และด้านบริหารงานทั่วไป ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตั้งอยู่บริเวณที่ว่าการอำเภอโกบจันทร์บุรี เลขที่ 998 หมู่ที่ 2 ตำบลโกบจันทร์ อำเภอโกบจันทร์บุรี จังหวัดปราชญ์บุรี รหัสไปรษณีย์ 25110 หมายเลขโทรศัพท์ 037-280286-7 หมายเลขโทรสาร 037-280272 เว็บไซต์ <https://prachin2.go.th/wsp/> มีพื้นที่ดูแลรับผิดชอบ 2 อำเภอในจังหวัดปราชญ์บุรี ได้แก่

- 1) อำเภอกบินทร์บุรี พื้นที่ 1,330.442 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย 14 ตำบล 193 หมู่บ้าน
- 2) อำเภอนาดี พื้นที่ 1,141.3 69 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย 6 ตำบล 63 หมู่บ้าน

1.2 บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา 8 และมาตรา 34 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ประกอบกับคำแนะนำของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2560 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ 5 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

(2) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

(3) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(4) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา

(5) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(6) ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการ และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(7) จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

(9) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

(10) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการการศึกษา

(11) ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(12) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมายและให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

(1) กลุ่มอำนวยการ

(2) กลุ่มนโยบายและแผน

(3) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(4) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

- (5) กลุ่มบริหารงานบุคคล
- (6) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- (7) กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- (8) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- (9) กลุ่มกฎหมายและคดี
- (10) หน่วยตรวจสอบภายใน

โดยมีระบบบริหารจัดการศึกษาแบบเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

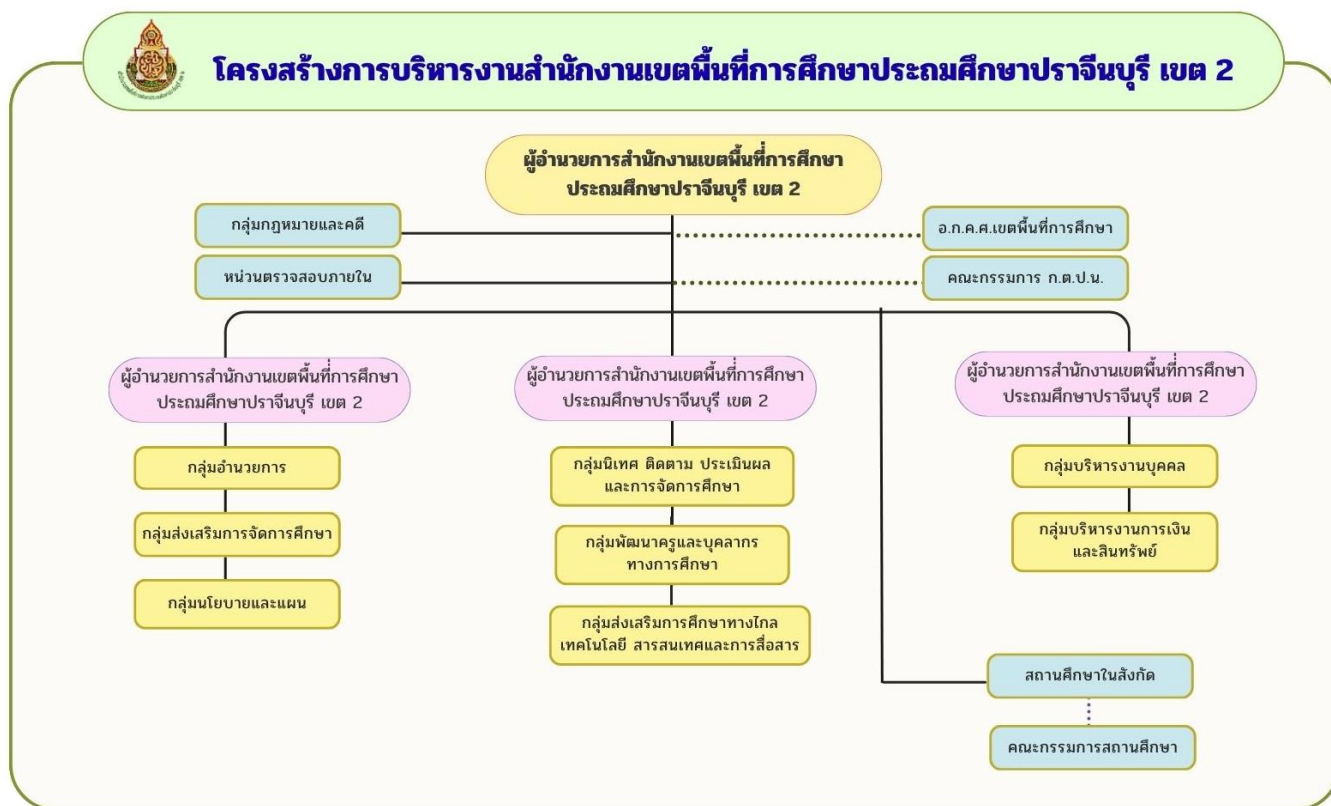
**1) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปราจีนบุรี เขต 2 ประกอบด้วย**

- | | |
|-------------------------------|---|
| (1) นายพงศ์ศาสตร์ ไพรสินธุ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประธานกรรมการ
ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 |
| (2) นางพูนศรี สุกพล | กรรมการผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ |
| (3) นายวันชัย อุ่นสุข | กรรมการผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชน |
| (4) นางนภาพรณ์ อาภาศ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย |
| (5) นางมณี บัวเผื่อน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| (6) นางสาวสิริวรรณ วงศ์สวรรค์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยและประเมินผล |
| (7) นายภักพล นามจิระโชติ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา |
| (8) นางสุนันทา มีชัย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม |
| (9) นางสาวปริญญา บรรดาพิมพ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตาม กรรมการและเลขานุการ
และประเมินผลการจัดการศึกษา |

2) เครือข่ายเขตคุณภาพการศึกษา จำนวน 11 เขตคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- (1) เขตคุณภาพการศึกษากบินทร์บุรี 1
- (2) เขตคุณภาพการศึกษากบินทร์บุรี 2
- (3) เขตคุณภาพการศึกษากบินทร์บุรี 3
- (4) เขตคุณภาพการศึกษากบินทร์บุรี 4
- (5) เขตคุณภาพการศึกษากบินทร์บุรี 5
- (6) เขตคุณภาพการศึกษากบินทร์บุรี 6
- (7) เขตคุณภาพการศึกษากบินทร์บุรี 7
- (8) เขตคุณภาพการศึกษากบินทร์บุรี 8
- (9) เขตคุณภาพการศึกษานาดี 1
- (10) เขตคุณภาพการศึกษานาดี 2
- (11) เขตคุณภาพการศึกษานาดี 3

โครงสร้างการบริหารและจัดการศึกษา
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2



1.3 ข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 มีข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ใช้ในการประกอบจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามอำเภอ เครือข่ายเขตคุณภาพการศึกษา และระดับการศึกษา

ที่	อำเภอ	เขตคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนทั้งหมด	ระดับการศึกษา		เปิดสอน อนุบาล 1
				อนุบาล-ประถมศึกษา	อนุบาล-มัธยมศึกษาตอนต้น	
1	กบินทร์บุรี	กบินทร์บุรี 1	11	7	4	-
2	กบินทร์บุรี	กบินทร์บุรี 2	12	10	2	-
3	กบินทร์บุรี	กบินทร์บุรี 3	10	8	2	1
4	กบินทร์บุรี	กบินทร์บุรี 4	10	8	2	6
5	กบินทร์บุรี	กบินทร์บุรี 5	12	9	3	2
6	กบินทร์บุรี	กบินทร์บุรี 6	9	5	4	-
7	กบินทร์บุรี	กบินทร์บุรี 7	9	8	1	-
8	กบินทร์บุรี	กบินทร์บุรี 8	10	5	5	3
9	นาดี	นาดี 1	11	8	3	5
10	นาดี	นาดี 2	9	7	2	1
11	นาดี	นาดี 3	8	6	2	-
รวม			110	80	30	18

* ที่มา : ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2568

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามอำเภอ และขนาดโรงเรียน

อำเภอ	โรงเรียนทั้งหมด	ขนาดโรงเรียน (จำนวนนักเรียน)			
		เล็ก (0-120 คน)	กลาง (121-600 คน)	ใหญ่ (601-1,500 คน)	ใหญ่พิเศษ (1,501 คนขึ้นไป)
กบินทร์บุรี	82	50	32	-	-
นาดี	28	14	13	1	-
รวม	110	64	45	1	-

* ที่มา : ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2568

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลจำนวนนักเรียน ห้องเรียน จำแนกตามระดับชั้น เพศ และรายอำเภอ

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน (คน)								รวม นักเรียน ทั้งสิ้น	รวมห้อง เรียน
	อำเภอภินทรบุรี				อำเภอนาดี					
	ชาย	หญิง	รวม	ห้องเรียน	ชาย	หญิง	รวม	ห้องเรียน		
อนุบาล 1	48	41	89	12	24	26	50	6	139	18
อนุบาล 2	475	436	911	80	189	173	362	31	1,273	111
อนุบาล 3	548	454	1,002	82	228	195	423	31	1,425	113
รวมก่อนประถมศึกษา	1,071	931	2,002	174	441	394	835	68	2,837	242
ประถมศึกษาปีที่ 1	517	520	1,037	82	212	210	422	30	1,459	112
ประถมศึกษาปีที่ 2	535	525	1,060	80	248	223	471	30	1,531	110
ประถมศึกษาปีที่ 3	551	489	1,040	83	223	228	451	30	1,491	113
ประถมศึกษาปีที่ 4	537	507	1,044	84	279	195	474	29	1,518	113
ประถมศึกษาปีที่ 5	600	503	1,103	84	226	215	441	31	1,544	115
ประถมศึกษาปีที่ 6	597	522	1,119	82	253	248	501	30	1,620	112
รวมระดับประถมศึกษา	3,337	3,066	6,403	495	1,441	1,319	2,760	180	9,163	675
มัธยมศึกษาปีที่ 1	338	270	608	26	128	97	225	9	833	35
มัธยมศึกษาปีที่ 2	331	275	606	26	134	100	234	9	840	35
มัธยมศึกษาปีที่ 3	280	203	483	25	96	93	189	9	672	34
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	949	748	1,697	77	358	290	648	27	2,345	104
รวมทั้งสิ้น	5,357	4,745	10,102	746	2,240	2,003	4,243	275	14,345	1,021

* ที่มา : ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2568

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	จำนวน (คน)		รวมทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1	-	1
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1	2	3
ศึกษานิเทศก์	1	6	7
บุคลากรทางการศึกษา 38 ค (2)	8	25	33
พนักงานราชการ	1	2	3
ลูกจ้าง	7	7	14
รวมทั้งสิ้น	19	42	61

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนข้อมูลข้าราชการครู ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวในโรงเรียน
จำแนกเป็นรายอำเภอ

ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรในโรงเรียน	อำเภอกบินทร์บุรี	อำเภอนาดี	รวมทั้งหมด
ผู้อำนวยการโรงเรียน	67	27	94
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	5	-	5
ข้าราชการครู	641	275	916
ลูกจ้างประจำ	13	3	16
พนักงานราชการ	53	17	70
ลูกจ้างชั่วคราว	152	58	210
รวมทั้งสิ้น	931	380	1,311

1.4 ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านคุณภาพการศึกษา

1.4.1 เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้เรียนปฐมวัย (อนุบาลปีที่ 3) ปีการศึกษา 2567 ทั้งหมดจำนวน 1,426 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการ ระดับ 3 (ดี) ดังตาราง

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนข้อมูลผู้เรียนปฐมวัย (อนุบาลปีที่ 3) ปีการศึกษา 2567 ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการ ระดับ 3 (ดี) จำแนกตารางรายด้าน

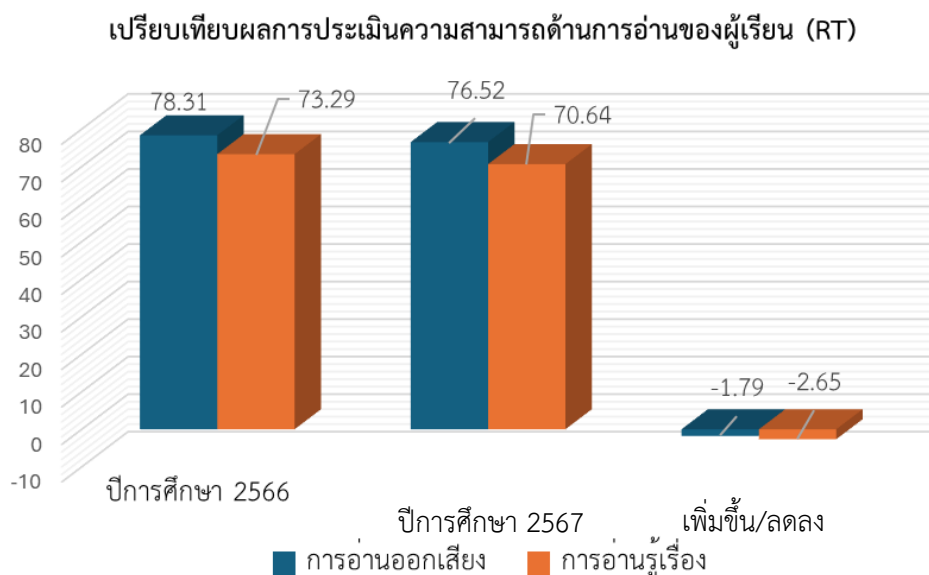
ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการผู้เรียนปฐมวัย (อนุบาลปีที่ 3) ระดับ 3 (ดี)							
ด้านร่างกาย		ด้านอารมณ์ จิตใจ		ด้านสังคม		ด้านสติปัญญา	
ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ	ผ่าน	ร้อยละ
1,408	98.74	1,403	98.39	1,407	98.67	1,371	96.14
รวมทั้ง 4 ด้าน (1,370 คน)							96.00

1.4.2 การประเมินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2566 - 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ที่	สมรรถนะ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ (ปีการศึกษา)		ความก้าวหน้า +/-
		2566	2567	
1	การอ่านออกเสียง	78.31	76.52	-1.79
2	การอ่านรู้เรื่อง	73.29	70.64	-2.65
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกสมรรถนะ		76.69	73.58	-2.22

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2565 - 2566 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ยรวมทุกสมรรถนะลดลง คิดเป็นร้อยละ -2.22



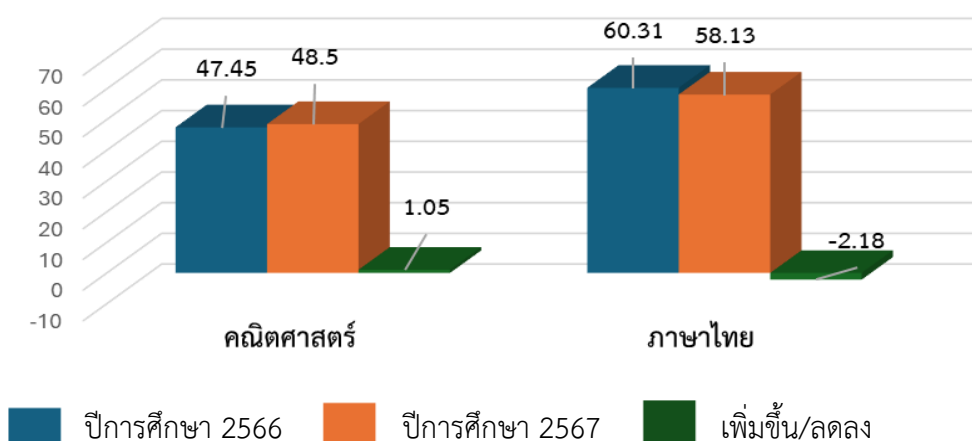
1.4.3 การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2566 – 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ทักษะที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนชั้น ป.3 (NT)		
	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	เพิ่มขึ้น/ลดลง
ด้านคณิตศาสตร์	47.45	48.50	+1.05
ด้านภาษาไทย	60.31	58.13	-2.18
เฉลี่ยรวม	53.88	53.32	-0.56

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2566 – 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ยรวมลดลง คิดเป็นร้อยละ -0.56 ซึ่งด้านคณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 1.05 และด้านภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยลดลง คิดเป็นร้อยละ -2.18

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)



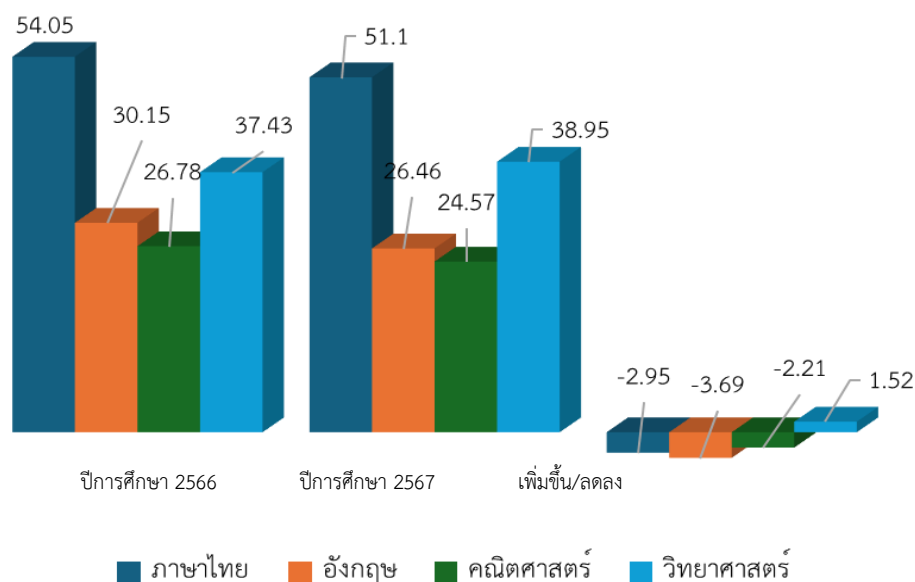
1.4.4 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary Nation Education Test)

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary Nation Education Test : O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 - 2567

กลุ่มสาระวิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ (ปีการศึกษา)		เพิ่มขึ้น/ลดลง
	2566	2567	
ภาษาไทย	54.05	51.10	-2.95
อังกฤษ	30.15	26.46	-3.69
คณิตศาสตร์	26.78	24.57	-2.21
วิทยาศาสตร์	37.43	38.95	+1.52
เฉลี่ย	37.10	35.27	-1.83

จากตารางที่ 10 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ลดลงจากปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ -1.83 ซึ่งกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ +1.52

แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 - 2567

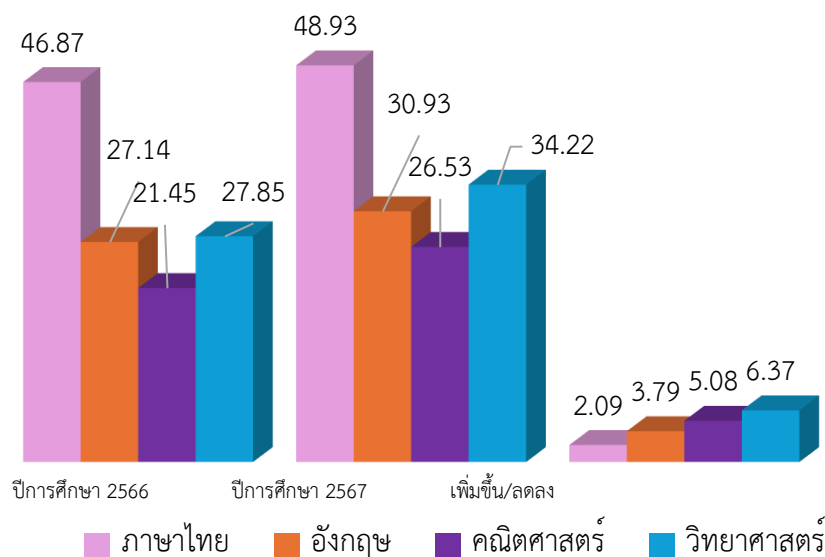


ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary Nation Education Test : O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 - 2567

กลุ่มสาระวิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ (ปีการศึกษา)		เพิ่มขึ้น/ลดลง
	2566	2567	
ภาษาไทย	46.87	48.93	+2.09
อังกฤษ	27.14	30.93	+3.79
คณิตศาสตร์	21.45	26.53	+5.08
วิทยาศาสตร์	27.85	34.22	+6.37
เฉลี่ย	30.83	35.15	+4.32

จากตารางที่ 11 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นทุกสาระวิชาจากปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ +4.32 ซึ่งกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ +6.37

แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่
เปรียบเทียบปีการศึกษา 2566 - 2567



1.4.5 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช

2551

ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 11,508 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะ
ที่จำเป็น จำนวน 11,508 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกเป็นระดับชั้น ดังนี้

1.4.5.1 ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ทั้งหมด จำนวน 4,481 คน ได้รับการพัฒนาให้มี
สมรรถนะและทักษะที่จำเป็น จำนวน 4,481 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.4.5.2 ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ทั้งหมด จำนวน 4,682 คน ได้รับการพัฒนาให้มี
สมรรถนะและทักษะที่จำเป็น จำนวน 4,682 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.5.3 ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ทั้งหมด จำนวน 2,345 คน ได้รับการพัฒนาให้มี
สมรรถนะและทักษะที่จำเป็น จำนวน 2,345 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.4.6 การดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ จำแนกตามประเภทความด้อยโอกาส ปีการศึกษา 2567

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนเด็กด้อยโอกาส จำแนกตามประเภทต่าง ๆ ซึ่งได้รับการดูแลช่วยเหลือ ดังนี้

ประเภท	เด็กด้อยโอกาส (คน)		
	ทั้งหมด	ได้รับการช่วยเหลือ	
		จำนวน	ร้อยละ
1. เด็กที่ถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก	0	0	0
2. เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโสเภณี	0	0	0
3. เด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือเด็กกำพร้า	15	15	100
4. เด็กในสถานพินิจหรือคุ้มครองเด็กและเยาวชน	0	0	0
5. เด็กเร่ร่อน	0	0	0
6. เด็กที่ได้รับผลจากโรคเอดส์	0	0	0
7. เด็กในชนกลุ่มน้อย	0	0	0
8. เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ	0	0	0
9. เด็กยากจน	8,226	8,226	100
10. เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	0	0	0
รวม	8,421	8,421	100

1.5 ข้อมูลผลการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. ผลการติดตาม และประเมินผล การบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มาตรฐาน	ระดับ	คำอธิบาย
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	4	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	5	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะของการบริหารและการจัดการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
คะแนนภาพรวมของ 3 มาตรฐาน		ดีเยี่ยม

2. ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามประเด็นที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น นโยบายระยะเร่งด่วน และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็น	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย คุณภาพ
ประเด็นที่ 1 การปลูกฝังความรักในสถาบันหลักขงชาติและน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 2 การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย	4	ดีมาก
ประเด็นที่ 3 การปรับหลักสูตรและการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 5 การส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3	ดี
ประเด็นที่ 7 สถานศึกษาที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน และการพัฒนากรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 8 การได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นของผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส		
8.1 เด็กพิการเรียนรวม	2	พอใช้
8.2 เด็กด้อยโอกาส	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 10 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	4	ดีมาก
ประเด็นที่ 11 การสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการสถานศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	4	ดีมาก
ประเด็นที่ 14 การขับเคลื่อนโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 15 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา		
15.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย	5	ดีเยี่ยม
15.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ประเด็น	4.38	ดีเยี่ยม

3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์(integrity and transparency assessment online : ITA online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	ระดับผลคะแนน	ระดับ
2566	96.88	AA	ดี
2567	97.68	AA	ดี
2568	98.39	AA	ดีเยี่ยม

1.6 ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

ผลการเบิกจ่ายประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 แยกตามหมวดรายจ่าย ดังนี้

หมวดงบประมาณ	รับจัดสรร	เบิกจ่าย	กันไว้เบิก เหลือในปี	เหลือจ่ายคืน งบประมาณ
งบบุคลากร	20,409,590.00	20,300,426.00 (99.47%)	-	109,164.00
งบดำเนินงาน	16,159,539.00	9,946,010.40 (61.55%)	6,175,370.00	38,158.60
งบลงทุน	13,512,300.00	12,286,000.00 (90.92%)	1,225,700.00	600.00
งบเงินอุดหนุน	75,432,161.00	75,312,254.00 (99.84%)	-	119,907.00
รายจ่ายอื่น	27,396,980.00	27,229,826.00 (98.80%)	-	167,154.00
สรุปในภาพรวม	152,910,570.00	145,074,516.40 (94.88%)	7,401,070.00	434,983,60

ปัญหาและอุปสรรค

จากการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต ๒ โดยการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผ่านแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ต่าง ๆ บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทำให้เกิดคุณภาพทางการศึกษา นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษา อย่างมีคุณภาพและทั่วถึง ถึงแม้จะประสบความสำเร็จแต่ในการปฏิบัติงานยังมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอยู่ในระดับหนึ่ง สรุปได้ดังนี้

๑. การบริหารจัดการภายในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต ๒ ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไปมีบุคลากรไม่เต็มตามกรอบ บุคลากรโยกย้าย และมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบงานแต่ละด้านอยู่บ่อย ๆ จึงทำให้เกิดขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา

๒. นโยบายในการพัฒนาการศึกษา มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ทำให้การเขียนโครงการ/กิจกรรม ที่มีความสอดคล้องตามหลักความเชื่อมโยงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล และบุคลากรยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ ทำให้เกิดปัญหาในการจัดทำโครงการ และไม่เป็นตามแผนการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการ จึงทำให้เกิดความไม่สมบูรณ์ของการดำเนินโครงการ และไม่เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาการศึกษา

๓. การนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบสารสนเทศการรายงานผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบโครงการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมีระบบการรายงานเป็นจำนวนมาก ทำให้ผู้นำเข้าสู่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานเกิดความสับสน จึงทำให้เกิดความไม่สมบูรณ์ของการนำเข้าสู่ข้อมูลรายงาน

๔. การกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่อง ไม่จริงจังและไม่นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

๕. การวางแผนการใช้งบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและจัดการศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีข้อจำกัดของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการค่อนข้างมาก เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แจ้งกรอบเงินงบประมาณที่ชัดเจน การจัดสรรงบประมาณไม่มีช่วงเวลาหรือจำนวนเงินที่ชัดเจน ท่อย่อยการจัดสรรหลายครั้ง ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้อง คาดคะเน ประมาณการ ซึ่งคลาดเคลื่อนจากสภาพจริง

ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอาจเกิดสาเหตุจากปัจจัยภายในหรือปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงมุ่งเน้นการแก้ปัญหาที่เกิดจากปัจจัยภายในองค์กรให้หมดไปหรือลดน้อยลง สร้างวัฒนธรรมที่ดีในองค์กร จะช่วยให้ประสิทธิภาพในการดำเนินงานดีขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต ๒ ได้ตระหนักถึงภาระงานที่ได้รับมอบหมายตามระเบียบกฎหมายและจากหน่วยงานบังคับบัญชา จะดำเนินการพัฒนาระบบการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพและความเข้มแข็งเพิ่มขึ้น ดังนี้

๑. การติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายด้านการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถนำนโยบายมาปรับปรุงสู่การปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๒. ส่งเสริมพัฒนาการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. การจัดระบบการติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

๔. พัฒนาระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษา ระบบออนไลน์ ประกอบด้วย การสอบแข่งขันในระดับต่าง ๆ และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการศึกษา

๑.๗ ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis)

จากการการประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป โดยแบ่งกลุ่ม ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของทุกกลุ่มงานที่ได้นำนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาขับเคลื่อนลงสู่การปฏิบัติในมิติต่าง ๆ รวมถึงการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ องค์กร SWOT เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนพัฒนาการศึกษาขั้น พื้นฐาน ระยะ ๕ ปี (๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๒ ประกอบด้วย ประธานเขตคุณภาพการศึกษา ตัวแทนคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกท่าน ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม ผู้แทนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดซึ่งเป็นตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง (STRENGTHS)

๑. มีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด มาตรการ แนวทางการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องเชื่อมโยงและครอบคลุมตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ขับเคลื่อนนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม

๒. มีการดำเนินการถ่ายทอดกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับกลุ่ม และระดับบุคคลได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากใช้ กระบวนการที่หลากหลายวิธีและหลายช่องทาง

๓. โครงสร้างการบริหารและขอบเขตการทำงานเป็นระบบ ชัดเจน ส่งผลให้การทำงานได้ผลลัพธ์ที่ดี เนื่องจากมีการมอบหมายงานที่ตรงกับความรู้ ความสามารถและความถนัด

๔. มีระบบการกำกับ ติดตามการดำเนินงานที่ชัดเจน สม่าเสมอ ทำให้มีข้อมูลผลการดำเนินงาน ที่อัปเดตตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๕. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการงานแบบมีส่วนร่วมโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ทั้งในด้านการบริหารจัดการและด้านวิชาการ

๖. บุคลากรได้ยึดหลักการทำงานแบบร่วมมือร่วมใจ ความสามัคคี การเคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกัน ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็ม ความสามารถ เพื่อสร้างสรรค์ผลงานให้มีคุณภาพ

๗. บุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ด้วยสมรรถนะที่ดีเยี่ยม และพัฒนาตนเองอยู่เสมอในทุก ๆ ด้าน

๘. บุคลากรมีเจตคติที่ดีในการทำงาน

๙. มีการบริหารจัดการในรูปแบบเครือข่ายสถานศึกษา อย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

๑๐. มีระบบการติดต่อสื่อสาร/เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุน การบริหารจัดการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและติดต่อสื่อสารกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่น

จุดอ่อน (WEAKNESSES)

๑. บุคลากรเปลี่ยนงานและโยกย้ายบ่อยครั้ง ทำให้การทำงานขาดความต่อเนื่อง และขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

๒. ขาดการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีจำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การทำงานในภาพรวมยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กรอบอัตรากำลังบางส่วนงานไม่สอดคล้องกับปริมาณงานที่ได้รับ ส่งผลให้การทำงานเกิดอุปสรรค

๓. นโยบายเปลี่ยนแปลงบ่อยขาดความต่อเนื่องส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาขาดประสิทธิภาพ

๔. ระบบฐานข้อมูลไม่ประสิทธิภาพ และขาดการนำข้อมูลสารมาวิเคราะห์เพื่อการวางแผนพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่องจริงจัง

๕. ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอ มีภาระงานอื่นมาก ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๖. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาสอนไม่ตรงวิชาเอก/ความรู้/ความสามารถส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์และคุณภาพการศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร

๗. ครูและบุคลากรมีทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ทำให้การพัฒนาการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๘. ชมรมทางวิชาการ/เครือข่ายทางวิชาการ ยังไม่เข้มแข็งในการรวมพลังที่จะพัฒนาตนเอง และพัฒนางานตามมาตรฐานวิชาชีพ

๙. การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้ายุ่งยากซับซ้อน เอกสารมากขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

อุปสรรค (THREATS)

๑. การปรับเปลี่ยนนโยบายที่บ่อยครั้ง ส่งผลให้การทำงานขาดความต่อเนื่องและต้องเริ่มต้นศึกษาใหม่

๒. งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินการด้านการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามแนวทางที่รัฐบาลกำหนด

๓. นโยบาย และระเบียบราชการบางอย่างไม่เอื้อประโยชน์ต่อบุคลากรทางการศึกษา ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในอาชีพ

๔. นโยบายปฏิรูปการศึกษายังไม่ดำเนินการอย่างจริงจัง ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๕. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและนโยบายทางการศึกษา ทำให้การบริหารจัดการและการจัดการศึกษาขาดความต่อเนื่อง

โอกาส (OPPORTUNITIES)

๑. มีระบบ/สื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางที่หลากหลาย ส่งผลให้เกิดการรับรู้ที่ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

๒. ผู้รับบริการได้รับความสะดวกสบายในการเดินทางเนื่องจากมีระบบการคมนาคมที่สะดวก

๓. มีสถานที่ที่เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้มากมาย ที่สามารถใช้พัฒนาคนในองค์กรและผู้เรียน ซึ่งเข้าถึงได้ง่าย และมีภาคีเครือข่ายภายในและภายนอกองค์กรที่เข้มแข็งหลากหลาย ได้รับการสนับสนุนและร่วมพัฒนาจากหน่วยงานภายนอก มีภูมิปัญญาท้องถิ่นที่หลากหลาย ให้การสนับสนุนช่วยเหลือด้านการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี

๔. มีการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อให้เกิดความทันสมัย

๕. มีระบบควบคุม กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และดูแลช่วยเหลือให้คำแนะนำอย่างเป็นระบบทุกด้าน

๖. มีการบริหารจัดการศึกษาด้วยกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา

๗. หน่วยงานทางการศึกษามีการบริหารจัดการโดยมีองค์คณะบุคคล ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการศึกษามากขึ้น

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในฐานะหน่วยงานที่ได้้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต มาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2567 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 9 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ยังถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งสิ้น 245 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.39 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA (Excellence)

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนน 98.39 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA (98.39) โดย ตัวชี้วัด 2,3,6,7 และ9 ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด 10 ได้คะแนน 96.25 คะแนน

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	64	-	-
2559	87.23	เพิ่มขึ้น	+23.23
2560	86.13	ลดลง	-1.1
2561	81.76	ลดลง	-4.37
2562	72.92	ลดลง	-8.84
2563	69.66	ลดลง	-3.26
2564	93.01	เพิ่มขึ้น	+23.35
2565	98.23	เพิ่มขึ้น	+5.22
2566	96.88	ลดลง	-1.35
2567	97.68	เพิ่มขึ้น	+0.8
2568	98.36	เพิ่มขึ้น	+0.68

1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้



หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ		คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 97) มีดังนี้

1.การเปิดเผยข้อมูล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ในประเด็นการป้องกันการทุจริต ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีแนวทางและขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทบทวนข้อมูลและบริบทที่เกี่ยวข้อง

2.จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยใช้กรอบแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 และ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

3. เสนอแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ

ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความรุนแรง รวมถึงการสร้างความตระหนักในการประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของคนในสังคม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมทั้งบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตเข้ากับทุกภาคส่วน ดังนั้น สารระสำคัญที่มีความเชื่อมโยงกับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
2. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี
3. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
- ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0)

สารสำคัญข้างต้นจะเป็นเครื่องมือชี้นำทิศทางการปฏิบัติงานและการบูรณาการด้านการต่อต้านการทุจริตของประเทศเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 กำหนดในหมวดที่ 4 หน้าที่ของประชาชนชาวไทยว่า “บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริต และประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ” ถือได้ว่าเป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของประชาชนชาวไทยทุกคน นอกจากนี้ยังกำหนดชัดเจนในหมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” การบริหารราชการแผ่นดินรัฐต้องเสริมสร้างให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก มีประสิทธิภาพที่สำคัญ คือ ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนการแต่งตั้ง หรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรัฐต้องจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว การที่รัฐธรรมนูญให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและการบริหารบุคคลที่มีคุณธรรมนั้นสืบเนื่องมาจากช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้เกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคล มีการโยกย้ายแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรม บังคับหรือชี้นำให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานโดยไม่ยึดมั่นในหลักผลประโยชน์แห่งรัฐ รวมถึงการมุ่งเน้นการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองรวมถึงพวกพ้องรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงได้มีความพยายาม

ที่จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าต้องการสร้างประสิทธิภาพในระบบการบริหารงานราชการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และมีคุณธรรมจริยธรรมตามที่กำหนดเอาไว้

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ 20 ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจโดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ดังนี้

1. ด้านความมั่นคง

- (1) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (2) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม
- (3) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล
- (4) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาคุณภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่
- (5) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการผนึกกำลังป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ
- (6) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
- (7) การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวตั้งสู่แนวนอนมากขึ้น

2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- (1) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติการค้า
- (2) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม

(3) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกย่องผลิตภาพแรงงานและพัฒนา SMEs สู่อสากล

(4) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมือง ศูนย์กลางความเจริญ

(5) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา

(6) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนากับนานาชาติ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบ ธุรกิจ ฯลฯ

3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

- (1) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- (2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง
- (3) ปลุกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์
- (4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี
- (5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

- (1) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม
- (2) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ
- (3) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย
- (4) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทนทางวัฒนธรรมและ ความเข้มแข็งของชุมชน
- (5) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

5. ด้านการสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- (1) จัดระบบอนุรักษ์ พื้่นฟูและป้องกันการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ
- (2) วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 กลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัย

อย่างบูรณาการ

- (3) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (4) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (5) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- (6) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม

6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- (1) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม
- (2) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ

- (3) การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนา บุคลากรภาครัฐ
- (4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (5) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ
- (6) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล
- (7) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ
- (8) ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือกลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ได้สร้างให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริตซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำความทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหการทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปลูก “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- 2.3 กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง
- 2.4 ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ
- 2.5 การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- 4.1 การรักษาความสงบภายในประเทศ
- 4.1.4 การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพฤติ มิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน

- 4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ
- 4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต
- 4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้
- 4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบ บูรณาการ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กร ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน คือ

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะ 20 ปีข้างหน้าที่ตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวัน และการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิธีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวมด้วย และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในอนาคต 20 ปีข้างหน้า การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลกและพลวัตของการทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางการทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สภาวะทางสังคมที่ตื่นตัวต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจจะทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาโลก และกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมีการวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากร ภาครัฐและกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิด กรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

1.1 แนวทางการพัฒนา

1) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝัง และหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใด เป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยอดทน ต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมสุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่า ประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริต ผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึง ระดับอุดมศึกษา เพื่อปลูกฝัง “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็น พลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

2) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจาก พฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้องเป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึก และค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุน และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

3) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เนื่องจากผู้บริหารประเทศ/ท้องถิ่น/ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนดตามกฎหมายแล้ว ผู้บริหารประเทศต้องมีคุณสมบัติทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนาระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อสร้างนักการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมือง

4) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือเพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่วางแผนก่อนดำเนินงาน ขึ้นระหว่างการดำเนินงาน และขึ้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ

5) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้าง ความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณะ ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของภาครัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติดีมีขอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 90 (90 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (90 คะแนนขึ้นไป)
2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80

2. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การจะบรรลุเป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตจะต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรมเพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

2.1 แนวทางการพัฒนา

1) **เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต** โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท้าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

2) **ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ** อาทิ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ประจักษ์ของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินเพื่อให้การติดตามยึดคืนทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการยักยอก ถ้ายึดทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

3) **พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต** โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็วเป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	กระบวนการดำเนินคดี ทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกินร้อยละ 25	ไม่เกินร้อยละ 20	ไม่เกินร้อยละ 15	ไม่เกินร้อยละ 10
	จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0) เป็นโมเดลที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวคิดหลักในการบริหารประเทศ ถอดรหัสออกมาเป็น 2 ยุทธศาสตร์สำคัญ คือ (1) การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน (Strength from Within) และ (2) การเชื่อมโยงกับประชาคมโลกในยุทธศาสตร์ การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน Thailand 4.0 เน้นการปรับเปลี่ยน 4 ทิศทางและเน้นการพัฒนาที่สมดุลใน 4 มิติ มิติที่หยิบยก คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศน์ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลุกฝังจิตสาธารณะ ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณค่าร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมที่มีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)

ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

กิจกรรม ประชุมคณะกรรมการในการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

1. เหตุผลความจำเป็น

ด้วย รัฐบาลได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ในการปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านการจัดการศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึก ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อร่วมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตในวงกว้าง ทั้งในระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และชุมชน
2. เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. เพื่อพัฒนานวัตกรรมป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

3. เป้าหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน อีกทั้งมีการยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

4. กลุ่มเป้าหมายโครงการ

1.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

จำนวน 100 คน

5. ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 2569
1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	1. ร้อยละของนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50
	2. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 65 (85 คะแนนขึ้นไป)

7. ระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2569

8. สถานที่/พื้นที่ดำเนินการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

9. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Impact)

1. บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 มีฐานความคิดในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 มีกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต
3. ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

10. การติดตามประเมินผล

1. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต
2. การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้วยวิธีการออนไลน์ ผ่านทางเว็บไซต์โครงการโรงเรียนสุจริต (www.uprightschool.net)
3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วิสัยทัศน์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ใส่สะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน

พันธกิจ :

1. สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมการต่อต้านการทุจริตในองค์กร
2. เสริมสร้างระบบบริหารจัดการภายในองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล
3. พัฒนาระบบและกลไกในการป้องกัน การควบคุม และการตรวจสอบการทุจริต

เป้าประสงค์ :

เพื่อผลักดันให้ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ด้านป้องกันการทุจริต)

แนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 :

1. ร้อยละของนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50)
3. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65)

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
				ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
				ม.ค. 69	ก.พ. 69	มี.ค. 69	เม.ย. 69	พ.ค. 69	มิ.ย. 69	ก.ค. 69	ส.ค. 69	ก.ย. 69	
ประชุมคณะกรรมการในการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1.จำนวนบุคลากรได้รับการส่งเสริมค่านิยมความรู้ ความเข้าใจด้านการป้องกันและประพฤติมิชอบ 2.ร้อยละของบุคลากรมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ 3.การบุคลากรทุกระดับได้รับการพัฒนาความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันปราบปรามการทุจริต	30	5,000										อำนาจการ

แบบสรุปโครงการ/กิจกรรม
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ด้านป้องกันการทุจริต)		งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและ พฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	โครงการยกระดับการทำงานให้สอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		
	ประชุมคณะกรรมการในการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	5,000	อำนาจการ
รวมทั้งสิ้น		5,000	

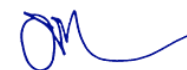
ผู้เสนอแผนปฏิบัติการ



(นางสาวเกษแก้ว สว่างไสว)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ

ผู้เห็นชอบแผนปฏิบัติการ



(นายพงศ์ศาสตร์ ไพโรจน์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

ผู้อนุมัติแผนปฏิบัติการ

()

ตำแหน่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

